

Detail hodnocení

Název projektu	Sociální práce v obcích Mikroregionu Šternbersko
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_009/0001486

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	4. 5. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	30,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Mikroregion Šternbersko předkládá projekt, v rámci kterého hodlá obsadit 3 odborné projektové pozice a zajistit na svém území, resp. pro 9 spolupracujících obcí výkon sociální práce. Území k tomu je v zásadě prokázáno jako potřebné. Celé další propracování projektové žádosti je však kvalitativně velmi slabé. De facto nejsou definovány relevantní cíle, 2 cíle uvedené nejsou specifické, nejsou za problémy CS a nesměřují k měřitelným cílovým stavům (zlepšení). KA nejsou propracovány detailně, pouhé opakování odkazu na výzvu a její přílohy nepředstavuje potřebnou míru konkretizace aktivit, činností, jejich obsahu, rozsahu, metod a forem. Není zřejmé, jak bude která ze spektra podskupin CS nabírána, oslovována, motivována, co přesně pro koho v jakém rozsahu bude realizováno tak, aby bylo vidět, co vlastně budou znamenat (a obsahovat) např. cílové hodnoty indikátorů. Ani projektové pozice nemají upřesněny náplně práce, není jednoznačně zřejmé, že žadatel vnímá a hlavně nastavuje u každé pozice specifické úkoly a zapojení takové, aby to jednak zajistilo konkrétní projektové činnosti, za druhé aby to jasně ukázalo na specifika práce s definovanými CS a aby (prokazatelně) bylo zřejmé, že rozsah plánovaných úvazků skutečně bude efektivně naplněn. Žadatel zcela opomenul určit výstupy KA, nevěnuje se ani zdrojům ověření cílů, resp. stavů u CS během, ani po skončení projektu (tedy po případném využití některých konkrétních projektových činností). Posuzovaný projekt je pouze rámcem, základním konceptem, který postrádá konkrétní propracování a rozplánování specifických činností vůči zvoleným CS. Projektová žádost vykazuje nedostatky v určení adekvátní výše u položky 1.1.3.1 Garant a následně indikátor 670 031 neodpovídá úvazku DPP 300h/rok. Mezi CS není zařazena kategorie Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb. Míra spolufinancování je chybně nastavena na hodnotu 5%, ač žadatel spadá do kategorie nad 3000 obyvatel, kde míra spolufinancování je nastavena na hodnotu 10%. V předložené podobě HK projekt nedoporučuje k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečn é	Žadatel pouze v základní úrovni definuje problém, který je třeba řešit, v obecné úrovni a bez vztahu k řešenému území jsou popsány také příčiny problému. Uvedeny jsou pouze obecné informace o tom, že dosavadní řešení sociální práce v území bylo nedostatečné, že je potřebné její posílení, není ale konkrétně uvedeno jak byla sociální práce v území dosud řešena, kterými subjekty, v jakých oblastech byla nedostačující, které oblasti je třeba posílit. Žadatel v základní úrovni mapuje území, uvádí počet zapojených obcí, počet obyvatel v jednotlivých obcích, popisuje, že mikroregion Šternbersko patří dlouhodobě k velmi aktivním a prosociálním regionům podílející se na celé řadě nejrůznějších projektů zaměřených na podporu komunitních aktivit, není ale konkrétně popsáno, o které projekty a aktivity se jedná v relevanci k řešenému problému. Žadatel uvádí, že mapoval situaci v území z hlediska potřeb potenciálních klientů sociální práce, na začátku roku 2023 proběhlo ve všech obcích detailní šetření, výsledkem tohoto šetření je, že za poslední období došlo k nárůstu osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením, osob se zdravotním postižením a seniorů, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením. Je to pouze obecně tvrzené bez konkrétního závěru, není zřejmé co myšleno posledním obdobím a nárůst není nijak kvantifikován. Konkrétním výsledkem šetření je kvantifikovaný počet osob z jednotlivých podskupin CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, identifikace dílčích podskupin a vhodně, i když pouze jen základně popsané charakteristiky a potřeby jednotlivých podskupin CS. Není provedeno konkrétní hodnocení toho, kolik identifikovaných ohrožených osob potřebuje pomoc, podporu, v jaké oblasti a s jakou potřebnou intenzitou pomoci, podpory. Žadatelem nejsou konkrétně zmapovány, popsány potřeby osob z CS, tak aby žadatel relevantně popsal potřebnou výši úvazků pro řešení problémů osob z CS a mohl zdůvodnit výši úvazků osob zapojených do realizace projektu. Potřebnost projektu je argumentována také souladem se strategickým rozvojovým dokumentem „Program rozvoje Mikroregionu Šternbersko na období 2023 – 2029. V přehledu CS chybí CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, je potřeba tuto CS doplnit.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Pro projekt je vymezen hlavní cíl a jeden cíl. Hlavní cíl je formulován jako rámcový, obsahem je podpora rozvoje a profesionalizace výkonu sociální práce. Cíl uvádí zajištění výkonu sociální práce na úrovni členských obcí I. typu, tzn. členských obcí žadatele. Z popisu KA není zřejmé, že hlavní cíl skutečně bude naplněn; chybí parametry cílů, konkrétní cílové stavy; absentují jakákoliv kritéria měřitelnosti; pouze tím, že se ustaví 3 projektové pozice, automaticky ani rozvoji, ani k profesionalizaci sociální práce nedochází. Cíl zajistit výkon sociální práce je metodicky nastaven nevhodně, je to totiž aktivita, resp. soubor aktivit. V záložce k cílům jsou uvedeny hlavní činnosti, které však nejsou v rámci KA jakkoliv specifikovány, konkretizovány; pouhý výčet možných aktivit tak, jak je uvádí výzva, nepředstavuje adekvátní upřesnění obsahu, metod, výstupů, výsledků, ani efektů projektového dění; jinak řečeno konkrétně není vůbec uvedeno, co se vlastně bude v průběhu 36 měsíců dít. Ani popis změn není v souvislosti s cíli podpůrným informačním zdrojem. Vytvoření odborného týmu je jen technický základ, stejně jako kooperace s obcí III. typu, s krajským úřadem a s MPSV. Z žádosti nevyplývá, jak konkrétně dojde k (v popisu změn avizovanému) nastavení jasného a průkazného systému pomoci potřebným občanům, opět proto, že to není v detailu rozpracováno. Popis změn jen obecně konstatuje posílení spolupráce relevantních pracovníků, možnost spolupráce při řešení složitějších individuálních případů; avšak tuto objektivně nezpochybnitelnou pravdu je třeba podložit propracováním konkrétních způsobů, aktivit, časového, tematického plánu, výstupů, které budou konkrétní. Ani indikátory nelze v tomto ohledu vnímat příznivě. Projekt jako celek není konzistentní, vnitřně není propracován a je postaven pouze jako základní rámec s tím, že se tzv. něco bude dít, a to v konturách hlavních činností podporovaných výzvou; ale to je nastavení veskrze nedostačující.	Ano
--	---	----	------	-------	--	-------	------	--------------	--	-----

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Způsob ověření cílů a identifikace zdrojů vůbec nejsou v dostupných informacích obsaženy. Nejsou specifikovány informační zdroje, zdroje dat, žádné analýzy, databáze, studie či jakékoliv jiné podklady, z nichž bude čerpáno pro doložení efektů a změn, které díky projektu nastanou: a to jak u CS klientů projektových služeb, tak v systémové rovině. Žadatel nekonkretizuje vlastní zdroje, neuvádí ani konkrétní zdroje nadřazených obcí, případně kraje. Ani u projektových aktivit není specifikováno, co bude jejich výstupy, jakými dokumenty, materiály, podklady, metodikami apod. budou sledovány, řízeny, hodnoceny. Tato oblast projektu je zcela nedotčena.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	6,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Z nastavení rozpočtu je patrné splnění podmínky výzvy, která spočívá v povinnosti uvedené pozice do projektu a jeho realizačního týmu zahrnout. V zásadě srozumitelný je také záměr sociálního pracovníka sdílet na dva poloviční úvazky, stejně jako case managera na dva úvazky tříčtvrteční. U garanta sociální práce je však zapojení po dobu 36 měsíců v úvazku 0,25 ve svém výpočtu nejasné; jednak je položka 1.1.3.1 uvedena pod DPP, avšak bez uvedení počtu hodin a hodinové sazby; zřejmě není vazba na indikátory, pokud tato pozice v indikátoru 670031 je započítána v rozsahu 1,25 úvazku, ač by se mělo jednat o jediný úvazek 0,25 (a pokud ne, pak potřebné informace nejsou dostupné). Hlavním problémem je však neprokázání efektivity, ani hospodárnosti rozpočtu; všechny 3 pozice jsou definovány pouze svým názvem, bez detailu obsahu práce, vazba na přílohu výzvy (s možným výčtem hlavních činností) není dostačující; navíc vůbec není zřejmé, co přesně z možných činností která pozice bude dělat, jaké konkrétní činnosti budou realizovány v jednotlivých obcích, či jaké pro definované podskupiny CS, která a kolik z nich (či v jakém rozsahu) kdy v průběhu 36 měsíců, s jakými výstupy. Absence této specifikace a propojení s KA, CS i indikátory nutně činí rozpočet neefektivní (efektivita není prokázána). Rozpočet je u pozic SP a CM dle obvyklých mezd, bohužel garant je chybně nastaven. Nelze při DPP o 300h ročně nastavit sazby na celkově 16725,- měsíčně - to by odpovídala hodinová sazba 669,-/h, což je přes limit ((16725x12)/300)). Návrh u pozice garanta na snížení sazby na 350,-/h pro 300h za rok - čili 900h za 3 roky (900*350 = celkové náklady na garanta 315 000,- za celou dobu realizace projektu). Návrh krácení na položce 1.1.3.1. je tedy o 287 100,- (602100-315000).	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátory (673102, 622002, 679001, 626000) jsou doplňkovými a budou vykazovány až v průběhu realizace. HK požaduje vynulování cílových hodnot těchto indikátorů a úpravu komentáře relevantním způsobem. Indikátor celkového počtu účastníků (600000) stanovuje hodnotu 25; skladba hodnoty je vysvětlena a je pochopitelná; není však zřejmé, proč 21 osob z 9 obcí je údajem právě relevantním; není vztažen k rozsahu dostupné CS; komentář indikátoru hovoří o terénní sociální práci, tato však v KA (02) není jakkoliv specifikována, ani propracována, a to ani ve zmínce o tzv. individuálním plánování; adekvátnost hodnoty indikátoru tedy není prokázána, dosažitelnost také nelze mít z dostupných informací za prokázanou. Kapacita podpořených služeb/personál v indikátoru 670031 je kvantifikována na 2,750 a opatřen komentářem; v principu je v pořádku úvaha o zahrnutí úvazků všech projektových pozic, které pracují přímo s CS; nejasné však je započítání úvazku 0,25 a vazba na informaci o 300 hodinách ročně; Indikátor 670 031 má být nastaven na 2,65, z důvodu dodržení úvazku garanta na 0,15 (300h/rok = úvazek ,015).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené jsou do realizace projektu zapojeny jako subjekty poskytované podpory v rámci sociální práce. Žadatel neprokazuje zájem osob z této CS o aktivity projektu a jejich podobu, nijak nedokládá, nepopisuje konkrétní zájem, potřebu osob z CS v území o plánovanou formu podpory. Žadatel nepopisuje zapojení osob z CS osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené v žádné z fází projektu. Žadatel konkrétně nepopisuje způsob oslovení osob z CS, způsob výběru, kritéria pro zařazení mezi klienty. Není uvedeno v jaké míře, v jakém rozsahu a s jakou mírou participace budou zapojeny osoby z této CS. Nijak není řešeno sledování, hodnocení a zpracování dopadů aktivit projektu na zapojené osoby. Žadatel jednoznačně nedokládá zájem, motivaci osob z CS přijmout podporu, zúčastnit se projektu v počtech uvedených v rámci indikátorů. Žadatel neuvedl CS Poskytovatelé a zadavatelé, i když budou také osoby z této CS zapojeny do projektu, jejich zapojení není popsáno.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Aktivity projektu jsou popsány srozumitelně a je zřejmé, jaké činnosti budou v rámci jednotlivých aktivit realizovány. Aktivity vytváří logický celek, vzájemně na sebe navazují, doplňují se. Jednoznačně není uveden rozsah aktivit vzhledem k potřebnosti uvedené výši úvazků členů RT. Nejsou uvedeny jednoznačné, jasné výstupy jednotlivých aktivit. Výstupy aktivit jsou zřetelné v rámci KA 01 v počtu úvazků, počtu osob v RT. Nejasně, nekonzistentně, chybně je uváděn úvazek garanta. V popisu RT je uvedeno, že Garant sociální práce na obci bude zastoupený pracovníkem sociálního odboru na obci III. typu (ORP Šternberk nebo Olomouc) - DPP/300 hodin/ročně, ve změnách je popsáno, že zařazen je také garant sociální práce, který bude zastoupený pracovníkem sociálního odboru na obci III. typu ve výši úvazku 0,25 ve formě DPP. Nekonzistentní je uvedená výše úvazku (DPP 300 hodin X 0,25 úvazku). V KA 02 žadatel neuvádí konkrétní přehled činností. Nijak není popsán způsob práce s osobami z CS, předpokládaná intenzita, rozsah práce, není uveden předpokládaný rozsah jednotlivých uvedených činností. Není popsán harmonogram projektu, proces zavádění sociální práce do území (chybí popis zmapování terénu, depistáž, oslovení osob z CS, zmapování aktérů, samotná sociální práce). Žadatel ale odkazuje ale na to, že celá KA 02 bude probíhat v souladu se zaměřením činností podpořené aktivity A - Podpora sociální práce na obcích I. typu výzvy a Přílohy č. 1., kde jsou činnosti, náplně práce členů RT popsány. KA 03 Vzdělávání a supervize členů odborného realizačního týmu je popsána obecně, nekonkrétně. Do této klíčové aktivity je zařazena také účast na pracovních odborných setkáních na úrovni správního území ORP a na krajské úrovni, sdílení dobré praxe s partnerskými obcemi, konkrétně ale není popsáno, jakým způsobem, s jakou četností a v jaké podobě by toto mělo být realizováno.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

